

POSTUP A CENÍK ROZHODCE

Marián Zúbek

Postup rozhodce podle ustanovení § 19 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů, platný od 1. dubna 2022 u rozhodce *ad hoc*, kterým je Marián Zúbek, Novobranská 526/14, P. P. 255, 658 55 Brno 2, jako rozhodce v Brně (www.zubek.eu, ID datové schránky: fpndt8b).

1. Základní ustanovení

- 1.1 Základním účelem tohoto postupu je stanovit podmínky rozhodčího řízení před individuálním rozhodcem Mariánem Zúbkem (nar. 01.10.1977, trvale bytem Novobranská 526/14, 658 55 Brno 2). Nepřijme-li jmenovaný rozhodce svoji funkci, a/nebo se této funkce vzdá, anebo nedojde-li k dohodě stran o jmenování nového rozhodce, je oprávněn jmenovat rozhodce místně příslušný soud prvního stupně podle sídla (případně místa podnikání) žalované strany.
- 1.2 Rozhodce jedná jako rozhodce *ad hoc*, rozhodce není stálým rozhodčím soudem dle ust. § 13 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů.
- 1.3 Dle tohoto postupu se řídí rozhodce a všichni účastníci před ním realizovaným rozhodčím řízením. Pokud není postup zde přímo stanoven, použije se postup v řízení uvedený v zákoně č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen jako „ZŘŘ“).
- 1.4 Nedílnou součástí tohoto postupu je také stanovení rozhodčích poplatků (poplatků, odměn rozhodce) a způsob jejich výpočtu či stanovení nákladů rozhodčího řízení u rozhodce, a to podle níže uvedeného sazebníku rozhodčích poplatků (dále v textu jen „náklady řízení“, anebo jen „ceník“).
- 1.5 Rozhodčí řízení se zahajuje doručením návrhu – žaloby – na adresu rozhodce. Žaloba se doručuje min. ve třech (3) vyhotoveních účastníkem řízení (smluvní stranou), a to na adresu rozhodce pro doručování písemností P. P. 255, 658 55 Brno 2, anebo do datové schránky rozhodce (ID DS: fpndt8b). Rozhodčí řízení probíhá vždy v místě určeném rozhodcem a rozhodce může na základě oprávněného požadavku účastníka řízení povolit výjimku. Rozhodce postupuje v řízení bez zbytečných formalit a v co možná nejkratších termínech, a to i v případě pokynů k provedení úkonu ze strany účastníků řízení, jako je např. vyjádření se k podané žalobě (lhůta je obvykle tři (3) pracovní dny). V rámci řízení se rozhodce vždy pokusí dovést účastníky řízení ke smíru.
- 1.6 Rozhodčí řízení probíhá výhradně v českém jazyce. Pokud je třeba překlada listin nebo výpovědí, zajistí tento překlad na své náklady a odpovědnost účastník řízení, který se takových listin nebo výpovědí dovolává. Pokud tak neučiní, nebudou takové cizojazyčné listiny a výpovědi provedeny k důkazu.
- 1.7 Rozhodce rozhoduje spory podle norem použitelného hmotného práva a v jeho rámci se řídí smlouvou uzavřenou mezi stranami (účastníky řízení). Při rozhodování se může však spor rozhodnout podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, jestliže je k tomu strany (účastníci řízení) výslovně pověřily rozhodce.
- 1.8 Rozhodce může běžnou administrativní agendu provádět pomocí třetích osob, které tuto agendu zajišťují jménem rozhodce.
- 1.9 Rozhodce určený k projednání a rozhodnutí sporu je oprávněn vyžádat si kdykoliv v řízení stanovisko či vyjádření právnické fakulty vysoké školy, anebo vědecké instituce v oblasti práva, anebo i jiné vědecké instituce k právní či jiné odborné otázce, která má zásadní význam pro rozhodnutí sporu. Náklady za stanovisko či vyjádření vědecké instituce se považují za tzv. zvláštní náklady, a to ve smyslu příslušného ustanovení v ceníku. Při stanovení nákladů na vyžádané stanovisko, anebo vyjádření znalce, se postupuje obdobně.
- 1.10 Rozhodce nejedná ve vícečlenném složení (senátu), rozhodce jedná samostatně.
- 1.11 Rozhodce jedná jen ve sporech mezi podnikateli (podnikající právnické a fyzické osoby).

2. Rozhodnutí ve věci

- 2.1 Ve věci samé rozhoduje rozhodce bez nařízení ústního jednání na základě písemných podkladů, výsledkem rozhodnutí rozhodce je vydaný rozhodčí nález, anebo usnesení.
- 2.2 Vydaný rozhodčí nález musí obsahovat údaje o tom, kdo jej vydal, v jaké věci, výrok, odůvodnění a poučení o nabytí právní moci.
- 2.3 Rozhodčí nález musí být podepsán rozhodcem, který ve věci rozhodoval, a opatřen kulatým razítkem rozhodce, a po nabytí právní moci i doložkou o nabytí právní moci a pro účely exekučního řízení též doložkou o vykonatelnosti rozhodčího nálezu. Za splnění této podmínky je považován i elektronicky podepsaný dokument rozhodce (dle obecných podmínek pro doručování dokumentů do datové schránky a správy elektronických dokumentů).
- 2.4 Rozhodčí řízení je z důvodu rychlosti v jednání zásadně JEDNOINSTANČNÍ.
- 2.5 Součástí rozhodčího nálezu je výrok o nákladech řízení.
- 2.6 Rozhodce zároveň stanoví lhůtu pro toto plnění (obvykle tři (3) dny).
- 2.7 Na žádost účastníků může rozhodce vyhlásit smír ve formě rozhodčího nálezu.
- 2.8 V jiných případech než v rozhodování ve věci samé, rozhoduje rozhodce usnesením.
- 2.9 Je-li dostatečně objasněna pouze část projednávaného předmětu sporu, je rozhodce oprávněn vydat usnesení, že projednávání této části předmětu sporu je skončeno a rozhodnout částečným nálezem s tím, že v ostatních částech bude pokračováno v řízení a rozhodnuto.
- 2.10 Rozhodčí nález i usnesení se vydávají vždy v písemné podobě a účastníkům se zasílají vždy do vlastních rukou (dle čl. 3 těchto pravidel).
- 2.11 Rozhodnutí musí být rozhodcem vždy alespoň stručně odůvodněno.
- 2.12 Odůvodnění nemusí být součástí rozhodnutí, a to v případech: tzv. bagatelního sporu (výše sporu do 25 000,- Kč), anebo v případě smíru, anebo v případě, že žalovaný uzná žalobou uplatněný nárok buď výslovně, nebo se má za to, že jej uznal. Dále nemusí být odůvodnění v případě, že s tím účastníci řízení výslovně souhlasí.
- 2.13 I bez návrhu stran opraví nebo doplní rozhodce výrok v rozhodnutí, jestliže obsahuje zřejmou nesprávnost početního, gramatického, stylistického nebo podobného charakteru. Oprava či doplnění nesmí měnit věcnou podstatu výroku rozhodnutí. Je povolena autoremedura rozhodce.
- 2.14 Na návrh účastníka řízení doručený rozhodci do patnácti (15) dnů od doručení rozhodčího nálezu účastníku řízení, je rozhodce oprávněn vydat doplňující rozhodčí nález, jestliže se ukáže, že rozhodčím nálezem nebylo rozhodnuto o všech žalobou uplatněných nárocích stran. V odůvodněných případech lze lhůtu prodloužit, max. však na jeden rok.
- 2.15 Rozhodčí řízení končí podle ustanovení § 23 ZŘŘ, a to právní mocí rozhodčího nálezu, nebo doručením usnesení v těch případech, kdy se nevydává rozhodčí nález; usnesení musí být podepsáno, odůvodněno a doručeno jako rozhodčí nález.

3. Doručování

- 3.1 Veškeré písemnosti doručuje rozhodce osobně při jednání, anebo jiným úkonem rozhodce, pokud bylo nařízeno. Rozhodce ústní jednání zpravidla nenařizuje.
- 3.2 Rozhodce doručí písemnost rozhodce na adresu datové schránky (DS) účastníka řízení (adresáta); není-li možné písemnost doručit do datové schránky účastníka řízení, doručí písemnost na elektronickou adresu, kterou adresát rozhodčí sdělil, anebo kterou určil jako doručovací elektronickou adresu v rozhodčí smlouvě (rozhodčí doložce). Není-li možné doručit písemnost rozhodce na adresy uvedené výše, doručí rozhodce písemnost na adresu, kterou adresát rozhodčí sdělil, anebo adresu uvedenou v rozhodčí smlouvě, anebo adresu uvedenou ve veřejném rejstříku.
- 3.3 Nedošlo-li k doručení písemnosti podle výše uvedených odstavců, může ji doručit rozhodce doporučeně do vlastních rukou, prostřednictvím držitele poštovní licence, a to vždy nejméně s desetidenní (10) úložní dobou, a to v případě, pokud nelze přednostně písemnost doručit do datové schránky účastníka řízení.
- 3.4 Doručení do datové schránky je možné tehdy, pokud účastník řízení sdělil nebo je běžně ověřitelné, že má zřízenou datovou schránku s možností do této datové schránky dodávat dokumenty z datové schránky jiné fyzické osoby, podnikající fyzické osoby, anebo právnické osoby. Pokud nelze doručit do datové schránky dle předchozí věty, doručuje se jiným vhodným způsobem. (Rozhodce není primárně povinen doručovat prostřednictvím datových schránek, a to i v případě, že má účastník datovou schránku zřízenou).
- 3.5 Nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě deseti (10) dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty za doručenu, i když se adresát o uložení nedozvěděl.
- 3.6 Rozhodce může doručovat i na elektronickou adresu (emailovou adresu) uvedenou ve smlouvě jako svou elektronickou adresu pro doručování. Doručení na elektronickou adresu je neúčinné, jestliže se písemnost zasláná na elektronickou adresu vrátila rozhodci jako nedoručitelná nebo jestliže adresát do tří (3) dnů od odeslání písemnosti nepotvrdil rozhodci její přijetí zprávou o přijetí, anebo jiným úkonem neosvědčil, že došlo k doručení písemnosti.
- 3.7 Nelze-li doručit písemnost jinak, nebo se nedaří doručování, vyvěsí rozhodce oznámení o doručení na úřední desce rozhodce s dálkovým přístupem (www.zubek.eu). Smluvní strany se dohodly, že lze uplatnit obdobně ustanovení § 50l zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, kdy se rozhodnutí vyvěsí na úřední desce určeného rozhodce a desátým (10) dnem po vyvěšení se má za to, že byly rozhodcem písemnosti doručeny.



- 3.8 Technické pokyny k řešení otázek průběhu řízení mohou být účastníkům zaslány také elektronickou poštou (na email) nebo sdělovány telefonicky.
- 3.9 Účastníkům se doručuje na adresy, které jsou v souvislosti s rozhodčí smlouvou (rozhodčí doložkou) uvedeny na listinách (smlouvách), případně na ty adresy, které prokazatelně sdělili rozhodci. V případě, že své adresy účastníci řízení od okamžiku podpisu rozhodčí smlouvy (rozhodčí doložky) změnili, jsou povinni tuto skutečnost bez zbytečného odkladu sdělit druhé smluvní straně a rozhodci. Osobám registrovaným ve veřejných rejstřících je možno vždy donucovat i na adresy uvedené v těchto rejstřících.
- 3.10 Doručování rozhodnutí rozhodce („rozhodčích nálezů“), pokud není upraveno postupem rozhodce (dohodou smluvních stran) se řídí přiměřeně podle ustanovení § 45 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále taky jen „o.s.f.“).

4. Splnění rozhodčího nálezu

- 4.1 **Rozhodčí náleze je konečný a závazný.** Strany (účastníci řízení) jsou povinny splnit všechny povinnosti uložené v rozhodčím nálezu, a to ve lhůtách v něm uvedených. Nestane-li se tak, podléhá rozhodčí náleze nucenému výkonu rozhodnutí. **Rozhodčí náleze je řádným exekučním titulem.**
- 4.2 Na základě řádného exekučního titulu lze nařídit a vykonat výkon rozhodnutí – exekuci. V jednoinstančním řízení se nedá odvolat (jen je možný soudní přezkum podle § 31 a násl. ZŘŘ).

5. Náklady řízení

- 5.1 **Rozhodčí řízení je vždy zpoplatněno.** Rozhodce je oprávněn uložit účastníkovi, který ve sporu neměl úspěch, úplnou nebo částečnou náhradu nákladů vynaložených protistranou a náklady spojené s rozhodčím řízením, a ten je povinen je neprodleně uhradit (zaplatit), tak jak je uvedeno ve výroku rozhodčím nálezu či usnesení.
- 5.2 Náklady rozhodčího řízení (sazebníku rozhodčích poplatků) se skládá z jednotlivých poplatků, a to poplatek za rozhodčí řízení (odměna rozhodci), poplatek za odročení, nařízeného ústního jednání, placení úhrad na hotové výdaje účelně vynaložené v souvislosti s rozhodčím řízením, poplatky za úkony rozhodce v řízení. Dále náhrady opatrovníkovi a zvláštních nákladů, které jsou upraveny v postupu a ceníku a nákladů právního zastoupení advokátem podle zvláštního předpisu (dále jen obecně „poplatků“ či „nákladů řízení“).
- 5.3 Účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, přizná rozhodce náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
- 5.4 Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, rozhodce náhradu nákladů poměrně rozdělí, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů (každý účastník ponese své náklady sám).
- 5.5 I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, může mu rozhodce přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části, anebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku, anebo na úvaze rozhodce.
- 5.6 Pokud tento postup a ceník nestanoví určitý poplatek, či způsob jeho stanovení, použije se obdobně příslušné ustanovení občanského soudního řádu, nebo jiných právních předpisů na stanovení příslušných poplatků. Příslušné ustanovení občanského soudního řádu, nebo advokátního tarifu se použije i v případě, pokud nebyla cena stanovena a nebyl stanoven její výpočet.

6. Uhrazení nákladů řízení

- 6.1 Tento postup, jehož součástí je ceník rozhodce, upravuje stanovení, výpočet a úhradu výši poplatků v řízeních před rozhodcem. Strana sporu, které to určí rozhodce, je povinna stanovené náklady řízení uhradit (zaplatit), a to ve lhůtách stanovených rozhodcem.
- 6.2 Poplatky za rozhodčí řízení se platí převážně na bankovní účet rozhodce, a to podle pokynů rozhodce. Jako konstantní symbol se uvádí číslo jednací, anebo datum narození poplatníka, anebo jeho identifikační číslo, bylo-li mu přiděleno.
- 6.3 Poplatky jsou zaplacený připsáním na účet, popřípadě složením na pokladnu rozhodce.

7. Přechodná a závěrečná ustanovení

- 7.1 Veškeré změny a úpravy jsou možné ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozhodce si vyhrazuje právo je změnit. Změny jsou účinné dnem publikováním (zveřejněním) na internetových stránkách rozhodce - www.zubek.eu, pokud nebude uveden pozdější den účinnosti.
- 7.2 Tyto smluvní podmínky vznikají dohodou o celém obsahu všech smluvních stran a nabývají účinnosti dnem podpisu rozhodčí smlouvy, smlouvy a rozhodčí doložkou a podobných smluv, které plánují řešit spory před výše uvedeným rozhodcem.
- 7.3 Neoddělitelnou součástí postupu je dokument: Sazebník rozhodčích poplatků – ceník služeb – náklady řízení.
- 7.4 Tento postup se použije pro všechna řízení zahájená ode dne 1. dubna 2022.

Sazebník rozhodčích poplatků – ceník služeb – náklady řízení (dále jen „ceník“)

8. Úvodní ustanovení

- 8.1 Sazebník rozhodčích poplatků – ceník služeb – náklady řízení (dále v textu jen "ceník") stanoví výši poplatků za činnost rozhodce a jejich výpočet.
- 8.2 Uvedené ceny v ceníku se stanoví dohodou dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, pro činnost výše uvedeného rozhodce a všichni účastníci před ním realizovaným řízením, jsou povinni se jim řídit.
- 8.3 Poplatky za úkony rozhodce v řízení, která není blíže specifikována a určena a nelze je stanovit dohodou, se stanoví podle zákona č. 99/1963 Sb., anebo dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů.
- 8.4 Všechny částky uvedené na www.zubek.eu a tím i v tomto ceníku, jsou bez aktuální výše daně z přidané hodnoty (DPH). DPH se stanoví a připočte dle příslušných právních předpisů, pokud je rozhodce plátcem DPH. Rozhodce sdělí účastníkům řízení, zda je či není plátcem DPH.
- 8.5 Činnost rozhodce (poradce) je vždy úplatná.

9. Ceník služeb

- 9.1 Orientační ceny – poplatky stanovené hodinovou sazbou jsou:
- | | |
|---|------------------------|
| a) za každou i započatou půlhodinu přípravy | 850,- Kč |
| b) za každou i započatou půlhodinu | 1500,- Kč |
| c) ostatní účelně vynaložené náklady | dle skutečných nákladů |
| d) cestovní náhrady | 20,- Kč/km |
- 9.2 Orientační ceny – poplatky stanovené jednotnou sazbou jsou:
- | | |
|--|---|
| a) u jednoduchých sporů do 25.000,- Kč je stanovena částka | 800,- Kč |
| b) poplatek za jiné rozhodčí řízení je stanoven na | 2,5 % z hodnoty sporu (nejméně ovšem 800,- Kč nejvíce 1.000.000,- Kč) |
| c) ostatní mimořádně účelně vynaložené náklady | dle skutečných nákladů |
- Rozhodce je oprávněn zaokrouhlit poplatek na celé desetikoruny směrem nahoru.
- 9.3 Před zahájením samotného řízení stanoví rozhodce předpokládanou náročnost řízení a osoba požadující služeb rozhodce uhradí stanovený poplatek, anebo zálohu na poplatek (ve výši min. 50 %), a to podle usnesení rozhodce, kterým rozhodce oznamuje zahájení řízení a současně stanovuje podmínky pro úhradu poplatků.
- 9.4 Tento ceník se použije pro všechna řízení zahájená ode dne 1. dubna 2022.

(elektronicky podepsáno)
Marián Zúbek