

Postup rozhodce dle ust. § 19 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů platný od 1. dubna 2017 u rozhodce *ad hoc*, kterým je Marián Zůbek.

1. Základní ustanovení

- 1.1. Základním účelem je stanovit podmínky rozhodčího řízení před individuálním rozhodcem Mariánem Zůbkem (nar. 1. 10. 1977, Novobranská 14, 658 55 Brno 2), nebo jim jmenovaným substitučním rozhodcem (dále jen „rozhodcem“¹). Rozhodce postupuje v řízení bez zbytečných formalit a v rámci řízení se vždy pokusí dovést účastníky řízení ke smíru.
- 1.2. Rozhodce jedná „*ad-hoc*“, rozhodce není stálým rozhodčím soudem dle ust. § 13 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen také „ZRR“).
- 1.3. Dle tohoto postupu se řídí rozhodce a všichni účastníci před ním realizovaného rozhodčího řízení, pokud není zde postup přímo stanoven, použije se postup uvedený v zákoně č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů.
- 1.4. Nedílnou součástí tohoto postupu je také stanovení poplatků, odměn rozhodce, rozhodčích poplatků a způsob jejich výpočtu či stanovení nákladů řízení – tzv. ceník rozhodce o stanovení nákladů řízení před rozhodcem dle sazebníku rozhodčích poplatků (dále v textu jen „náklady řízení“ popř. "ceník").
- 1.5. Rozhodčí řízení se zahajuje doručením návrhu - „žaloby“ (min. ve třech vyhotoveních) smluvní stranou na adresu rozhodce pro doručování písemností P. P. 255, 658 55 Brno 2 nebo do DS rozhodce. Rozhodčí řízení probíhá vždy v sídle rozhodce - výjimku může na základě oprávněného požadavku účastníka povolit pouze rozhodce. Rozhodčí řízení končí nabytím právní moci rozhodnutí (rozhodčího nálezu).
- 1.6. Rozhodčí řízení probíhá výhradně v českém jazyce. Pokud je třeba překladu listin nebo výpovědí, zajistí tento překlad na své náklady a odpovědnost účastník, který se takových listin nebo výpovědí dovolává. Pokud tak neučiní, nebudou takové cizojazyčné listiny a výpovědi provedeny k důkazu.
- 1.7. Rozhodce řeší spory podle norem použitelného hmotného práva a v jeho rámci se řídí smlouvou uzavřenou mezi stranami s přihlédnutím k obchodním zvyklostem. Při rozhodování se může však spor rozhodnout podle zásad spravedlnosti, avšak jen tehdy, jestliže je k tomu strany výslovně pověřily.
- 1.8. Rozhodce může běžnou administrativní agendu provádět pomocí třetích osob, které tuto agendu zajišťují jménem rozhodce.
- 1.9. Rozhodce určený k projednání a rozhodnutí sporu je oprávněn vyžádat si kdykoliv za řízení stanovisko či vyjádření právnické fakulty vysoké školy nebo vědecké instituce v oblasti práva, nebo i jiné vědecké instituce k právní či jiné odborné otázce, která má zásadní význam pro rozhodnutí sporu, náklady za stanovisko či vyjádření vědecké instituce se považují za tzv. zvláštní náklady ve smyslu příslušného ustanovení v ceníku. Při nákladech na stanovisko nebo vyjádření znalce se postupuje obdobně.
- 1.10. Rozhodce nejedná ve vícečlenném složení tzv. „senátu“, rozhodce jedná z důvodů nákladů samostatně.
- 1.11. Rozhodce jedná výlučně ve sporech mezi podnikateli (právnické a podnikající fyzické osoby), rozhodce nejedná ve sporech se spotřebiteli či fyzickými osobami nepodnikateli, pokud k tomu není ze zákona oprávněn.

2. Rozhodnutí ve věci

- 2.1. Ve věci samé rozhoduje rozhodce bez nařízení ústního jednání na základě písemných podkladů, výsledkem rozhodnutí rozhodce je vydaný rozhodčí nález.
- 2.2. Vydaný rozhodčí nález musí obsahovat údaje o tom, kdo jej vydal, v jaké věci, výrok, odůvodnění a poučení o nabytí právní moci.
- 2.3. Rozhodčí nález musí být podepsán rozhodcem, který ve věci rozhodoval, a opatřen kulatým razítkem rozhodce, a po nabytí právní moci i doložkou o nabytí právní moci a pro účely exekučního řízení též doložkou o vykonatelnosti rozhodčího nálezu. Za splnění této podmínky je považován i elektronický podepsaný dokument rozhodce (dle obecných podmínek pro doručování dokumentů do DS).
- 2.4. Na žádost účastníků může rozhodce vyhlásit smír ve formě rozhodčího nálezu.
- 2.5. Rozhodčí řízení je z důvodu rychlosti jednání zásadně jednoinstanční.
- 2.6. Součástí rozhodčího nálezu je výrok o nákladech řízení.
- 2.7. Rozhodce zároveň určí lhůtu pro toto plnění (obvykle 3 dny).
- 2.8. V jiných případech než v rozhodování ve věci samé rozhoduje rozhodce usnesením.
- 2.9. Je-li dostatečně objasněna pouze část projednávaného předmětu sporu, je rozhodce oprávněn vydat usnesení, že projednávání této části předmětu sporu je skončeno a rozhodnout částečným nálezem s tím, že v ostatních částech bude pokračováno v řízení a rozhodnuto.
- 2.10. Je-li sporným nárok jak co do důvodu, tak co do výše, může rozhodce projednat a rozhodnout o nároku nejprve co do důvodu, a to mezitímním nálezem a teprve poté, je-li to třeba, pokračovat v řízení o výši nároku a o tom rozhodnout.
- 2.11. Ustanovení o nálezu platí přiměřeně i pro částečný a mezitímní nález.

¹ Dle Rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 31. 7. 2008 č. j.: 7 Cmo 452/2007-40 a usnesení Ústavního soudu ze dne 6. 11. 2008 sp. zn./č. j.: II. ÚS 2682/08 In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 1. 3. 2016].

- 2.12. Rozhodčí nález i usnesení se vydávají vždy v podobě písemné, účastníkům se zasílají vždy do vlastních rukou (dle čl. 3 těchto pravidel).
- 2.13. Rozhodnutí musí být rozhodcem vždy alespoň stručně odůvodněno.
- 2.14. Odůvodnění nemusí být součástí rozhodnutí: V případě tzv. „bagatelního“ sporu (výše sporu do 25 000,- Kč). V případě smíru. V případě, že žalovaný uzná žalobou uplatněný nárok buď výslovně, nebo se má za to, že jej uznal. V případě, že s tím oba účastníci výslovně souhlasí.
- 2.15. I bez návrhu stran opraví nebo doplní rozhodce výrok v rozhodnutí, jestliže obsahuje zřejmou nesprávnost početního, gramatického, stylistického nebo podobného charakteru. Oprava či doplnění nesmí měnit věcnou podstatu výroku rozhodnutí. Je povolena autoremedura.
- 2.16. Na návrh účastníka podaný do 15 dnů od doručení rozhodčího nálezu účastníku řízení je rozhodce oprávněn vydat doplňující rozhodčí nález, jestliže se ukáže, že rozhodčím nálezem nebylo rozhodnuto o všech žalobou uplatněných nárocích stran. V odůvodněných případech lze lhůtu prodloužit, max. však na jeden rok.
- 2.17. Rozhodce má právo pozdržet písemné vyhotovení rozhodčího nálezu do uhrazení poplatku za rozhodčí řízení, poplatků za odročení nařízeného ústního jednání a zvláštních nákladů vzniklých během řízení.
- 2.18. Rozhodčí řízení končí dle ust. § 23 zákona č. 216/1994 Sb., a to právní mocí rozhodčího nálezu, nebo doručením usnesení v těch případech, kdy se nevydává rozhodčí nález; usnesení musí být podepsáno, odůvodněno a doručeno jako rozhodčí nález.

3. Doručování

- 3.1. Veškeré písemnosti doručuje rozhodce osobně při jednání nebo jiném úkonu rozhodce.
- 3.2. Rozhodce doručí písemnost na adresu datové schránky; není-li možné písemnost doručit do datové schránky, doručí písemnost na elektronickou adresu, kterou adresát rozhodci sdělil nebo kterou určil jako doručovací v rozhodčí smlouvě. Není-li možné doručit písemnost na adresy uvedené výše, doručí rozhodce písemnost na adresu, kterou adresát rozhodci sdělil nebo adresu uvedenou v rozhodčí smlouvě.
- 3.3. Nedošlo-li k doručení písemnosti podle odstavce 3.1, může ji doručit rozhodce doporučeně do vlastních rukou, prostřednictvím držitele poštovní licence, a to vždy nejméně s desetidenní úložní dobou, nebo osobně i prostřednictvím třetích osob doručujících písemnost vystavenou rozhodcem, a to pokud nelze přednostně
- 3.4. písemnost doručit do DS (datové schránky). Doručení do DS je možné tehdy, pokud účastník řízení sdělí nebo je běžně ověřitelné, že má zřízenou datovou schránku s možností do této datové schránky dodávat dokumenty z datové schránky jiné fyzické osoby, podnikající fyzické osoby nebo právnické osoby. Pokud nelze doručit do datové schránky dle předchozí věty, doručuje se jiným vhodným způsobem. (Rozhodce není primárně povinen doručovat prostřednictvím datových schránek, a to i v případě, že má účastník datovou schránku zřízenou).
- 3.5. Rozhodce doručuje i na elektronickou adresu (emailovou adresu) uvedenou ve smlouvě jako svou elektronickou adresu pro doručování. Doručení na elektronickou adresu je neúčinné, jestliže se písemnost zasláná na elektronickou adresu vrátila rozhodci jako nedoručitelná nebo jestliže adresát do 3 dnů od odeslání písemnosti nepotvrdil rozhodci její přijetí zprávou o přijetí či jiným úkonem neosvědčil, že došlo k doručení písemnosti.
- 3.6. Nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty za doručenou, i když se adresát o uložení nedozvěděl.
- 3.7. Nelze-li doručit písemnost jinak, nebo se nedaří doručování, vyvěsí rozhodce oznámení o doručení na úřední desce rozhodce s dálkovým přístupem (www.zubek.eu). Smluvní strany se dohodly, že lze uplatnit obdobně ust. § 50l zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, kdy se rozhodnutí vyvěsí na úřední desce určeného rozhodce a 10 dnem po vyvěšení se má za to, že byly rozhodcem písemnosti doručeny.
- 3.8. Technické pokyny k řešení otázek průběhu řízení mohou být účastníkům zasílány také elektronickou poštou nebo sdělovány telefonicky.
- 3.9. Účastníkům se doručuje na adresy, které jsou v souvislosti s rozhodčí smlouvou (rozhodčí doložkou) uvedeny na listinách (smlouvách), případně na ty adresy, které prokazatelně sdělili rozhodci. V případě, že své adresy od okamžiku podpisu rozhodčí smlouvy (rozhodčí doložky) změnili, jsou povinni tuto skutečnost bez zbytečného odkladu sdělit druhé smluvní straně a rozhodci. Osobám registrovaným ve veřejných rejstřících je možno vždy doručovat i na adresy uvedené v těchto rejstřících.
- 3.10. Doručování rozhodnutí rozhodce ("rozhodčích nálezů"), pokud není upraveno postupem rozhodce (dohodou smluvních stran) řídí se přiměřeně ust. § 45 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. Rozhodčí řízení formou elektronické komunikace (tzv. on-line řízení)

- 4.1. Rozhodce již neposkytuje on-line řízení.

5. Ústní jednání

- 5.1. Ústní jednání ve věci rozhodce zpravidla nenařizuje.

6. Splnění rozhodčího nálezu

- 6.1. Rozhodčí nález je konečný a závazný. Strany jsou povinny splnit všechny povinnosti uložené v rozhodčím nálezu ve lhůtách v něm uvedených. Nestane-li se tak, podléhá rozhodčí nález nucenému výkonu rozhodnutí. **Rozhodčí nález je řádným exekučním titulem.**

- 6.2. Na základě řádného exekučního titulu lze nařídit a vykonat exekuci. V jednoinstančním řízení se nedá odvolat (jen je možný soudní přezkum).

7. Náklady řízení

- 7.1. Rozhodčí řízení je vždy zpoplatněno. Rozhodce je oprávněn uložit účastníkovi, který ve sporu neměl úspěch, úplnou nebo částečnou náhradu nákladů vynaložených protistranou a náklady spojené s rozhodčím řízením, a ten je povinen je neprodleně uhradit, tak jak je uvedeno v rozhodčím nálezu či usnesení.
- 7.2. Náklady rozhodčího řízení (sazebníku rozhodčích poplatků) se skládá z jednotlivých poplatků, a to poplatek za rozhodčí řízení (odměna rozhodci), poplatek za odročení, nařízeného ústního jednání, placení úhrad na hotové výdaje účelně vynaložené v souvislosti s rozhodčím řízením, poplatky za úkony rozhodce v řízení. Dále náhrady opatrovníkovi a zvláštních nákladů, které jsou upraveny v postupu a ceníku a nákladů právního zastoupení advokátem podle zvláštního předpisu (dále jen obecně „poplatků“ či „nákladů řízení“).
- 7.3. Účastníkovi, který měl ve věci plný úspěch, přízná rozhodce náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
- 7.4. Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, rozhodce náhradu nákladů poměrně rozdělí, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo.
- 7.5. I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, mohou mu rozhodce přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze rozhodce.
- 7.6. Pokud tento postup a ceník nestanoví určitý poplatek, či způsob jeho stanovení, použije se obdobně příslušné ustanovení občanského soudního řádu, nebo jiných právních předpisů (např. advokátní tarif) na stanovení příslušných poplatků. Příslušné ustanovení občanského soudního řádu, nebo advokátního tarifu se použije i v případě, pokud nebyla cena stanovena a nebyl stanoven její výpočet.

8. Uhrazení nákladů řízení

- 8.1. Tento postup, jehož součástí je ceník (sazebníku rozhodčích poplatků) upravuje stanovení, výpočet a úhradu výši poplatků, v řízeních před rozhodcem a strana sporu, které to určí rozhodce je povinna stanovené náklady řízení uhradit.
- 8.2. Poplatky za rozhodčí řízení se platí v hotovosti rozhodci osobně nebo na bankovní účet rozhodce, způsob bude oprávněné straně sdělen. Jako konstantní symbol se uvádí datum narození poplatníka nebo jeho identifikační číslo, bylo-li mu přiděleno, nebo číslo jednací.
- 8.3. Poplatky jsou zaplacený připsáním na účet, popřípadě složením na pokladnu (osobně).

9. Přejícná a závěrečná ustanovení

- 9.1. Veškeré změny a úpravy jsou možné ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozhodce si vyhrazuje právo je změnit. Změny jsou účinné dnem publikování (zveřejněním) na internetových stránkách rozhodce - www.zubek.eu, pokud nebude uveden den účinnosti pozdější. Probíhající řízení před změnou platných na počátku řízení, nesouhlasí-li smluvní strany ze změny podmínek během probíhajícího řízení.
- 9.2. Tyto smluvní podmínky vznikají dohodou o celém obsahu všech smluvních stran a nabývají účinnosti dnem podpisu rozhodčí smlouvy, smlouvy a rozhodčí doložkou a podobných smluv, které řeší spory před výše uvedeným rozhodcem.
- 9.3. Neoddělitelnou součástí postupu je dokument: Sazebník rozhodčích poplatků - ceník služeb – náklady řízení.
- 9.4. Tento postup se použije pro všechna řízení zahájená ode dne 1. dubna 2017.

Ing. Mgr. Bc. Marián Zůbek
Rozhodce

Neoddělitelnou součástí postupu rozhodce dle § 19 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů platný od 1. dubna 2016 u rozhodce „ad hoc“, kterým je Marián Zůbek, je:

Sazebník rozhodčích poplatků - ceník služeb – náklady řízení (dále jen „ceník“)

10. Úvodní ustanovení

- 10.1. Sazebník rozhodčích poplatků - ceník (dále v textu jen "ceník") stanoví výši poplatků za činnost rozhodce – náklady rozhodčího řízení.
- 10.2. Uvedené ceny v ceníku se stanoví dohodou dle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, pro činnost výše uvedeného rozhodce a všichni účastníci před ním realizovaným řízením, jsou povinni se jim řídit.
- 10.3. Poplatky za úkony rozhodce v řízení a činnost poradce, která není blíže specifikována a určena a nelze je stanovit dohodou, stanoví se náklady dle občanského soudního řádu anebo dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 10.4. Všechny částky uvedené na www.zubek.eu a tím i v tomto ceníku, jsou bez aktuální výše daně z přidané hodnoty (DPH). DPH se stanoví a připočte dle příslušných právních předpisů. Rozhodce může dle svého uvážení DPH započítat do cen uvedených v ceníku.
- 10.5. **Činnost rozhodce – poradce je vždy úplatná**, pokud není písemně dohodnuto jinak. Tento ceník upravuje:
- poplatek za rozhodčí a mediační řízení (obecně řízení);
 - poplatek za odročení, nařízeného ústního jednání, apod.;
 - placení úhrad na hotové výdaje účelně vynaložené v souvislosti s řízením;
 - poplatky za úkony rozhodce v řízení (pokud rozhodci náleží).

11. Ceník služeb

- 11.1. Orientační ceny - poplatky stanovené hodinovou sazbou jsou:
- | | | |
|----|---|------------------------|
| a) | za každou i započatou půlhodinu přípravy | 350,- Kč |
| b) | za každou i započatou půlhodinu hlavního neveřejného řízení | 850,- Kč |
| c) | ostatní účelně vynaložené náklady | dle skutečných nákladů |
| d) | cestovná náhrady | 8,50 Kč/km |
| e) | účast na semináři, konzultace | dle dohody |
| f) | poplatky za ostatní činnost rozhodce | dle dohody |
| g) | poradenská činnost týkající se rozhodčích doložek on-line | 0,- Kč |
- 11.2. Orientační ceny - poplatky stanovené jednotnou sazbou jsou:
- | | | |
|----|--|------------------------|
| a) | u jednoduchých sporů do 25.000,- Kč je stanovena částka | 800,- Kč |
| b) | poplatek za jiné rozhodčí řízení je stanoven na cca 2,5% z hodnoty sporu
nejméně ovšem 800,- Kč nejvíce 1.000.000,- Kč a to následovně: | |
| | u sporů od 25.000,- do 100.000,- | max.: 2.500,-Kč |
| | u sporů od 100.000,- do 250.000,- | max.: 6.000,-Kč |
| | u sporů od 250.000,- do 1.000.000,- | max.: 20.000,-Kč |
| | u sporů od 1.000.000,- do 2.000.000,- | max.: 40.000,-Kč |
| | u sporů od 2.000.000,- do 5.000.000,- | max.: 100.000,-Kč |
| | u sporů od 5.000.000,- do 10.000.000,- | max.: 200.000,-Kč |
| | u sporů od 10.000.000,- | max.: 1.000.000,-Kč |
| c) | poplatek za dvojinstanční jednání (zahájené jednoinstančně) | navíc + 5.000,- Kč |
| d) | ostatní mimořádně účelně vynaložené náklady | dle skutečných nákladů |
| d) | příplatek za rychlost se nevybírání , veškeré řízení jsou v režimu velmi urgentní, vydání rozhodnutí u běžného sporu je do 5 týdnů od podání žaloby. | |
- 11.3. Před zahájením samotného řízení se stanoví odhadem předpokládaná náročnost řízení a osoba požadující služeb rozhodce uhradí min. 50% dle Usnesení rozhodce, kterým rozhodce oznamuje zahájení řízení. Pokud takto dotčená strana (strany) neučiní je oprávněn rozhodce vynaložené náklady vymáhat dle platného práva.
- 11.4. Tento ceník se použije pro všechna řízení zahájená ode dne 1. dubna 2016.

Ing. Mgr. Bc. Marián Zůbek
Rozhodce