

Postup rozhodce dle § 19 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů.

1. Základní ustanovení

- 1.1. Základním účelem je stanovit podmínky rozhodčího řízení před individuálním rozhodcem ("arbitrem") Mariánem Zúbkem, nebo ním jmenovaným dalším rozhodcem¹ (dále jen „rozhodcem“). Rozhodce postupuje v řízení bez zbytečných formalit a v rámci řízení se vždy pokusí dovést účastníky řízení ke smíru.
- 1.2. Dle tohoto postupu se řídí rozhodce a všichni účastníci před ním realizovaného rozhodčího řízení, pokud není zde postup přímo stanoven, použije se postup uvedený v zákoně č.216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů.
- 1.3. Nedílnou součástí tohoto postupu je také stanovení poplatků – odměn rozhodce (rozhodčích poplatků) ceník (dále v textu jen "ceník") o stanovení nákladů řízení před rozhodcem.
- 1.4. Rozhodčí řízení probíhá vždy v sídle rozhodce - výjimku může na základě oprávněného požadavku účastníka povolit pouze rozhodce.
- 1.5. Rozhodčí řízení probíhá výhradně v českém jazyce. Pokud je třeba překladu listin nebo výpovědí, zajistí tento překlad na své náklady a odpovědnost účastník, který se takových listin nebo výpovědí dovolává. Pokud tak neučiní, nebudou takové cizojazyčné listiny a výpovědi provedeny k důkazu.
- 1.6. Rozhodce řeší spory podle norem použitelného hmotného práva a Rozhodce řeší spory podle norem použitelného hmotného práva a v jeho rámci se řídí smlouvou uzavřenou mezi stranami s přihlédnutím k obchodním zvyklostem.
- 1.7. Rozhodce může běžnou administrativní agendu provádět pomocí třetích osob, které tuto agendu zajišťují jménem rozhodce.
- 1.8. Rozhodce určený k projednání a rozhodnutí sporu je oprávněn vyžádat si kdykoliv za řízení stanovisko či vyjádření právnické fakulty vysoké školy nebo vědecké instituce v oblasti práva, nebo i jiné vědecké instituce k právní či jiné odborné otázce, která má zásadní význam pro rozhodnutí sporu, náklady za stanovisko či vyjádření vědecké instituce se považují za tzv. zvláštní náklady ve smyslu příslušného ustanovení v ceníku. Při nákladech na stanovisko nebo vyjádření znalce se postupuje obdobně.
- 1.9. Rozhodce na žádost účastněných stran může jednat ve vícečlenném složení tzv. „senátu“. Složení a obsazení senátu stanoví rozhodce dle požadovaného počtu v návrhu. Ustanovením senátu se zvyšují veškeré platby a poplatky dle ceníku a ten kdo ustanovení senátu navrhl musí poplatky uhradit dle stanovených podmínek.
- 1.10. Vyskytuje-li se dále v textu pojem rozhodce, a jednání bude probíhat v senátu, bude přiměřeně upraveno jednání a konání v senátu dle jednání a konání před rozhodcem.
- 1.11. Rozhodnutí senátu ve věci se přiměřeně použije ustanovení dle odst. 4. tohoto postupu. Rozhodčí nález, popřípadě jiné rozhodnutí je platné a účinné podepíše-li ho předsedající rozhodce, dle podmínek uvedených v tomto postupu. Podpisy ostatních rozhodců nejsou podmínkou.
- 1.12. Je-li to nutné a podmínky jednání v rozhodčím senátu neupravuje přímo tento postup, upraví se jednání podle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů a popřípadě dalších obecně platných podmínek jednání u soudu obecných, jednajících v „senátu“.

¹Dle Rozsudku NS ČR ze dne 31.7.2008 jako dovolání proti rozsudku VS v Olomouci č.j.: 7 Cmo 452/2007-40, je jmenování rozhodce a způsob určení plně v kompetenci smluvních stran.

2. Rozhodnutí ve věci

- 2.1. Ve věci samé rozhoduje rozhodce „rozhodčím nálezem“. Ten musí obsahovat údaje o tom kdo jej vydal, v jaké věci, výrok, odůvodnění a poučení o nabytí právní moci. Pokud je rozhodováno v rozkazním řízení, nese rozhodnutí označení „rozhodčí nález (směnečný platební rozkaz)" nebo „rozhodčí nález (platební rozkaz)".
- 2.2. Rozhodčí nález musí být podepsán rozhodcem, který ve věci rozhodoval, a opatřen kulatým razítkem rozhodce, a po nabytí právní moci i doložkou o nabytí právní moci a pro účely exekučního řízení též doložkou o vykonatelnosti rozhodčího nálezu.
- 2.3. Na žádost účastníků může rozhodce vyhlásit smír ve formě rozhodčího nálezu.
- 2.4. Rozhodčí řízení je z důvodu rychlosti jednání zásadně **jednoinstanční**, nestanoví-li rozhodčí smlouva, rozhodčí doložka jinak.
- 2.5. Pokud účastník řízení hodlá jednat dvojinstančně, a rozhodčí doložka, nebo smlouva to umožňuje, oznámí tento požadavek v zahájeném jednoinstančním řízení rozhodci na základě doručení Usnesení rozhodce ve stanovené lhůtě pro podání vyjádření dané v Usnesení. Dvojinstanční jednání je zpoplatněno nad rámec základního rozhodčího poplatku ve výši + 5.000,- Kč. Tento poplatek musí být uhrazen spolu s podáním návrhu na dvojinstanční řízení. Poplatek hradí ten účastník řízení, který o dvojinstanční řízení požádal. Bez uhrazení tohoto poplatku se vede řízení jednoinstanční.
- 2.6. O odvolání, lhůtě pro odvolání a důvodech odvolání rozhoduje rozhodce. Rozhodce rozhodnutí potvrdí, nebo Usnesením zruší a nebo vydá nový rozhodčí nález na základě nových relevantních důvodů (důkazů) mající vliv na vydání (změnu) rozhodčího nálezu.
- 2.7. Součástí rozhodčího nálezu je zpravidla výrok o nákladech řízení.
- 2.8. Rozhodce zároveň určí lhůtu pro toto plnění.
- 2.9. V jiných případech než v rozhodování ve věci samé rozhoduje rozhodce usnesením.
- 2.10. Je-li dostatečně objasněna pouze část projednávaného předmětu sporu, je rozhodce oprávněn vydat usnesení, že projednávání této části předmětu sporu je skončeno a rozhodnout částečným nálezem s tím, že v ostatních částech bude pokračováno v řízení a rozhodnuto.
- 2.11. Je-li sporným nárok jak co do důvodu, tak co do výše, může rozhodce projednat a rozhodnout o nároku nejprve co do důvodu, a to mezitímním nálezem a teprve poté, je-li to třeba, pokračovat v řízení o výši nároku a o tom rozhodnout.
- 2.12. Je-li sporným nárok jak co do důvodu, tak co do výše, může rozhodce projednat a rozhodnout o nároku nejprve co do důvodu, a to mezitímním nálezem a teprve poté, je-li to třeba, pokračovat v řízení o výši nároku a o tom rozhodnout.
- 2.13. Ustanovení o nálezu platí přiměřeně i pro částečný a mezitímní nález.
- 2.14. Rozhodčí nález i usnesení se vydávají vždy v podobě písemné, účastníkům se zasílají vždy do vlastních rukou.
- 2.15. Rozhodnutí musí být rozhodcem vždy alespoň stručně odůvodněno.
- 2.16. Odůvodnění nemusí být součástí rozhodnutí: V případě tzv. „bagatelního“ sporu (výše sporu do 25 000,- Kč). V případě smíru. V případě, že žalovaný uzná žalobou uplatněný nárok buď výslovně nebo se má za to, že jej uznal. V případě, že s tím oba účastníci výslovně souhlasí.
- 2.17. I bez návrhu stran opraví nebo doplní rozhodce výrok v rozhodnutí, jestliže obsahuje zřejmou nesprávnost početního, gramatického, stylistického nebo podobného charakteru. Oprava či doplnění nesmí měnit věcnou podstatu výroku rozhodnutí. Je povolena autoremedura.
- 2.18. Na návrh účastníka bezplatně podaný do 15 dnů od doručení rozhodčího nálezu účastníku je rozhodce oprávněn vydat doplňující rozhodčí nález, jestliže se ukáže, že rozhodčím nálezem nebylo rozhodnuto o všech žalobou uplatněných nárocích stran.

2.19. Rozhodce má právo pozdržet písemné vyhotovení rozhodčího nálezu do uhrazení poplatku za odročení nařízeného ústního jednání a zvláštních nákladů vzniklých během řízení.

3. Doručování

- 3.1. Veškeré písemnosti doručuje rozhodce doporučeně do vlastních rukou, prostřednictvím držitele poštovní licence, a to vždy nejméně s desetidenní úložní dobou, nebo osobně i prostřednictvím třetích osob.
- 3.2. Technické pokyny k řešení otázek průběhu řízení mohou být účastníkům zasílány také elektronickou poštou nebo sdělovány telefonicky.
- 3.3. Účastníkům se doručuje na adresy, které sami uvedli v souvislosti s rozhodčí smlouvou (rozhodčí doložkou), případně na ty adresy, které prokazatelně sdělili rozhodci. V případě, že své adresy od okamžiku podpisu rozhodčí smlouvy (rozhodčí doložky) změnili, jsou povinni tuto skutečnost bez zbytečného odkladu sdělit druhé smluvní straně a rozhodci. Osobám registrovaným ve veřejných rejstřících je možno vždy doručovat i na adresy uvedené v těchto rejstřících.
- 3.4. Doručování rozhodnutí rozhodce ("rozhodčích nálezů") se řídí § 45 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. Rozhodčí řízení formou elektronické komunikace (on-line řízení)

- 4.1. Pokud se účastníci v rozhodčí smlouvě (rozhodčí doložce) dohodnou, může být celé rozhodčí řízení realizováno formou elektronické komunikace – emailem (on-line řízení).
- 4.2. Formu elektronické komunikace může zvolit jen účastník, který je žalobcem. V takovém případě jsou však písemnosti pro žalovaného doručovány formou písemnou dle odst. 3. tohoto postupu, pokud se písemně nevzdá tohoto práva.
- 4.3. Pokud chce účastník podat žalobu elektronickou formou, sdělí rozhodce kontaktní emailovou adresu, pro ověření osoby, která podává podání se použije tzv. elektronický podpis vydaný oprávněnou osobou, dle platných právních předpisů.

5. Ústní jednání

- 5.1. Ústní jednání ve věci lze nařídit jen výjimečně, a to pouze, nelze-li zajistit důkaz jinak, a jen tehdy, stanoví-li tak rozhodce. Na základě podnětu jedné ze smluvních stran lze ústní jednání nařídit žádostí k nařízení ústního jednání doručené rozhodci a po zaplacení stanoveného poplatku, rozhodce určí, zda povolí ústní jednání.
- 5.2. Předvolání k ústnímu jednání musí být účastníkům doručeno nejméně tři dny před konáním ústního jednání. Nedodržení této lhůty brání projednání věci jen tehdy, jestliže se toho postižený účastník dovolá.
- 5.3. Jestliže se bez řádné omluvy doručené řádně Rozhodci alespoň 2 dny přede dnem k ústnímu jednání nedostaví strana, která byla o konání ústního jednání řádně vyrozuměna, nebrání její nepřítomnost projednání sporu.
- 5.4. Rozhodce je v takovém případě oprávněn rozhodnout rovněž rozhodčím nálezem pro zmeškání. Každá ze stran může prohlásit, že souhlasí s tím, aby se ústní jednání konalo v její nepřítomnosti. Za souhlasné prohlášení se též považuje, nesdělí-li strana na výzvu Rozhodce, že na ústním projednání věci trvá. O tom musí být strana sporu řádně poučena.
- 5.5. Ve výjimečných případech může rozhodce nařízené ústní jednání odročit.
- 5.6. Může tak učinit buď na základě vlastní úvahy nebo na základě omluvy účastníka. Omluva účastníka musí být důvodná, omluvný důvod přezkoumatelný a s omluvou musí být spojeno zaplacení poplatku za odročení jednání.
- 5.7. Ústní jednání se zpravidla koná v sídle rozhodce, a to v Brně v místě určeném rozhodcem. O konání mimo Brno rozhoduje rozhodce na návrh jedné ze stran, ale na konání ústního jednání mimo Brno není právní nárok.

- 5.8. Ústní jednání je neveřejné. Se souhlasem rozhodce však mohou být jednání přítomny osoby, které nejsou účastníky řízení.
- 5.9. O ústním jednání je pořizován záznam (audio, video) z kterého je posléze vyhotoven protokol. Stranám se na jejich žádost zašle kopie protokolu.

6. Splnění rozhodčího nálezů

- 6.1. Rozhodčí nález je konečný a závazný. Strany jsou povinny splnit všechny povinnosti uložené v rozhodčím nálezě ve lhůtách v něm uvedených. Nestane-li se tak, podléhá rozhodčí nález nucenému výkonu rozhodnutí. Rozhodčí nález je řádným exekučním titulem.

7. Náklady řízení

- 7.1. Rozhodce je oprávněn uložit účastníkovi, který ve sporu neměl úspěch, úplnou nebo částečnou náhradu nákladů vynaložených protistranou a náklady spojené s rozhodčím řízením a ten je povinen je neprodleně uhradit.
- 7.2. Náklady rozhodčího řízení se skládají z poplatků, a to poplatek za rozhodčí řízení (odměna rozhodci), poplatek za odročení, nařízeného ústního jednání, placení úhrad na hotové výdaje účelně vynaložené v souvislosti s rozhodčím řízením, poplatky za úkony rozhodce v řízení. Dále náhrady opatrovníkovi a zvláštních nákladů, které jsou upraveny v postupu a ceníku a nákladů právního zastoupení advokátem podle zvláštního předpisu (dále jen obecně poplatků).
- 7.3. Účastník, který měl ve věci plný úspěch, přiznává rozhodce náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
- 7.4. Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, rozhodce náhradu nákladů poměrně rozdělí, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo.
- 7.5. I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, mohou mu rozhodce přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze rozhodce.

8. Uhrazení nákladů řízení

- 8.1. Tento postup a ceník upravuje úhradu a výši poplatku, v řízeních před rozhodcem.
- 8.2. Pokud tento postup a ceník nestanoví určitý poplatek, či způsob jeho stanovení, použije se obdobně příslušné ustanovení občanského soudního řádu a jiných právních předpisů na stanovení příslušných poplatků. Příslušné ustanovení občanského soudního řádu se použije i v případě, pokud nebyla cena stanovena, nebyl stanoven její výpočet.
- 8.3. Poplatky za rozhodčí řízení se platí v hotovosti rozhodci osobně nebo na bankovní účet rozhodce, způsob bude oprávněně straně sdělen. Jako konstantní symbol se uvádí datum narození poplatníka nebo jeho identifikační číslo, bylo-li mu přiděleno, nebo číslo jednací.
- 8.4. Poplatky jsou zaplacený připsáním na účet, popřípadě složením na pokladnu (osobně).

9. Přechodná a závěrečná ustanovení

- 9.1. Veškeré změny a úpravy jsou možné ke zvýšení kvality poskytovaných služeb a rozhodce si vyhrazuje právo je změnit. Změny jsou účinné dnem publikováním (zveřejněním) na internetových stránkách rozhodce - www.zubek.eu, pokud nebude uveden den účinnosti pozdější. Probíhající řízení před změnou platných na počátku řízení, nesouhlasí-li smluvní strany ze změnou podmínek během probíhajícího řízení.
- 9.2. Tyto smluvní podmínky vznikají dohodou o celém obsahu všech smluvních stran a nabývají účinnosti dnem podpisu rozhodčí smlouvy, smlouvy a rozhodčí doložkou a podobných smluv, které řeší spory před výše uvedeným rozhodcem.
- 9.3. Tento postup se použije pro všechna řízení zahájená ode dne 1. ledna 2012